

# Nieuwssignalen

Meijer & Co is een middelgroot belastingadvies- en administratiebedrijf met cliënten verspreid door geheel Nederland.



Laat u zich informeren en ontdek wat Belastingadvieskantoor M

Kromme Nieuwegracht 14  
3512 HH Utrecht  
Tel. 030-2312834  
info@meijerenco.nl  
www.meijerenco.nl

## Ontslag in proeftijd toegestaan?

Publicatiedatum: 27-10-2016

In een arbeidscontract tot zes maanden mag geen proeftijd worden opgenomen. Bij een contract van meer dan zes maanden mag dat wel. Tot zover de regels. Nu een praktijkgeval. Een werknemer gaat op 8 februari aan de slag op basis van een mondelinge overeenkomst, voor zeven maanden met een proeftijd. In de loop van februari ontvangt hij volgens afspraak de schriftelijke arbeidsovereenkomst. Hij tekent deze, maar stuurt hem niet terug. Eind februari komt de werkgever erachter dat de werknemer strafrechtelijk is vervolgd. Hij ontslaat de werknemer op 3 maart. Mag dat?

[Lees meer](#)

## Toekomst scholingsuitgaven

Publicatiedatum: 27-10-2016

Voorgesteld is om de fiscale aftrek van scholingsuitgaven per 1 januari 2018 te schrappen. Het kabinet wil dan scholingsvouchers gaan inzetten, voor mensen die uit zichzelf minder snel geneigd zijn scholing te volgen. Werkenden in kwetsbare beroepen of sectoren blijven zo goed inzetbaar en kunnen zo nodig van sector of beroep wisselen. Ook zzp-ers.

[Lees meer](#)

## Verhuur 23 woningen: hoe belast?

Publicatiedatum: 27-10-2016

Een afgekeurde metselaar koopt sinds 1986 woningen die hij vervolgens verhuurt. Soms aan studenten, soms aan gezinnen. In de loop van 25 jaar bouwt hij een portefeuille op met 23 panden. Deze verwerkt hij in zijn aangifte als inkomsten uit overige onroerende zaken (Box 3). Dus: kosten niet aftrekbaar, waarde minus schulden belast tegen 1,2%. Dat zit de belastinginspecteur niet lekker. Hij legt navorderingsaanslagen op.

[Lees meer](#)

## Woning op de zaak: spijt?

Publicatiedatum: 27-10-2016

Een ondernemer is in 1996 gestart. Hij koopt in dat jaar een woonhuis met bijgebouw en zet dat op de ondernemingsbalans. Het geheel stijgt flink in waarde. In 2010 wil hij het pand daarom alsnog met terugwerkende kracht naar privé halen. De waardevermindering is dan immers onbelast. Zijn nieuwe adviseur stelt dat altijd sprake is geweest van verplicht privévermogen. Het pand had met andere woorden nooit op de balans mogen staan. Wat oordeelt de rechter?

[Lees meer](#)

